



**Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca**

Ufficio Scolastico Regionale per la Puglia-Direzione Generale

Ufficio VI - Ambito territoriale per la provincia di LECCE

*Ufficio di Segreteria per la Conciliazione*

**AVVISO DI PUBBLICAZIONE**

Si comunica, ai sensi dell'art. 135 del C.C.N.L. del Comparto Scuola, l'avvenuto deposito presso questo Ufficio di Segreteria della seguente istanza di tentativo facoltativo di conciliazione :

<i>PROPONENTE</i>	<i>ORDINE DI SCUOLA</i>	<i>OGGETTO</i>
<b>Ninno Gianfranco</b>	Docente Sc. Secondaria I grado	mobilità

Amministrazione convenuta : Ufficio VI A.T. Lecce

Eventuali terzi controinteressati potranno, entro **DIECI GIORNI** dalla pubblicazione, far pervenire le proprie osservazioni presso questo Ufficio di Segreteria.

Lecce, 05 luglio 2018

Il Dirigente  
Vincenzo Melilli

934

AVV. MARISTELLA BORRATA  
VIA 47° RGT. FANTERIA N. 42 - LECCE  
C.F. BRRMST63C61F839P  
TEL E FAX 0832305646  
CELL. 3383362540  
MAIL: [MARISTELLABORRATA@YMAIL.COM](mailto:MARISTELLABORRATA@YMAIL.COM)  
PEC: [MARISTELLA.BORRATA@PEC.IT](mailto:MARISTELLA.BORRATA@PEC.IT)

USR - PUGLIA  
Ufficio VI Ambito Territoriale Lecce  
UFFICIO CONTENZIOSO  
inviata a mezzo PEC [usple@postacert.istruzione.it](mailto:usple@postacert.istruzione.it)

Istanza per la richiesta di avvio del tentativo di conciliazione ai sensi dell'art. 135, CCNL 2006-2009 nonché ai sensi e per gli effetti dell'art. 65 e ss. del d. lgs 165/01 smi

Nell'interesse del prof. Ninno Gianfranco [REDACTED]

[REDACTED]  
docente con contratto a tempo indeterminato di Scienze Motorie e Sportive - classe di concorso A049 - difeso e rappresentato, ai fini della presente procedimento, dall'Avv. Maristella Borrata del foro di Lecce, nel cui studio, sito in Lecce, via 47° Rgt. Fanteria 42 elegge domicilio giusta procura speciale in atti.

\*\*\*\*\*

Il prof. Ninno, docente di Scienze Motorie e Sportive, attualmente in servizio presso la scuola media "Quinto Ennio" di Lecce (per 8 ore settimanali) e presso l'I.C. di Campi Salentina (per le restanti 10 ore settimanali), partecipava alla procedura di mobilità territoriale per la scuola secondaria di I grado, con posizione in graduatoria con punteggio 49 + 6.

Per l'anno scolastico 2018/2019, il prof. Ninno partecipava alle operazioni di mobilità indicando nell'apposita domanda le sedi prescelte in quest'ordine di preferenza: scuola media "Quinto Ennio" a seguire "Scipione Ammirato", "Dante Alighieri", "Ascanio Grandi" e in ultimo l'I.C. Monteroni Polo 2.

Inoltre poneva, in termini di preliminare valutazione delle successive operazioni di mobilità, [REDACTED]

[REDACTED]  
Contrassegnava, pertanto, le apposite caselle [REDACTED] del modulo

domanda e contestualmente allegava a questa, in formato digitale, la documentazione attestante [REDACTED]

Senonché l'Ufficio VI Atp di Lecce, nell'effettuare le operazioni ut supra, ometteva di valutare le precedenze di cui [REDACTED] con il conseguente mancato trasferimento del mio assistito; tuttavia, dal riepilogo complessivo dei movimenti del personale docente della scuola secondaria di 1° grado per l'a. s. 2018/2019 (pubblicati in data 27/6/2018) lo stesso appurava l'assegnazione di ben tre delle cinque sedi da lui richieste ad altrettanti docenti con punteggio minore e/o coinvolti nella successiva fase di mobilità interprovinciale come può evincersi dal prospetto seguente:

- 1) Viola Massimo, 04.11.1965, punti 48, passaggio di ruolo interprovinciale, scuola media "Quinto Ennio";
- 2) Dotti Lorena, 10.08.1959, punti 220, I.C. "Alighieri - Diaz";
- 3) Ippolito Eliana, 24.06.1964, punti 29, trasferimento interprovinciale, scuola secondaria di I grado "Ammirato - Falcone".

Ciò posto risulta palese l'errore commesso dall'Ufficio VI Atp di Lecce nella mancata valutazione, nelle operazioni di mobilità, delle precedenze dichiarate e documentate dal prof. Ninno.

\*\*\*

L'omessa valutazione in cui è incorsa l'amministrazione adita nel caso in esame è in aperto contrasto con le norme di legge e di contratto. In particolare risulta evidente la violazione degli [REDACTED]

[REDACTED] prevede [REDACTED]

[REDACTED] presso gli enti pubblici come vincitrice di concorso o ad altro titolo, [REDACTED], ed al comma

secondo [REDACTED]

[REDACTED] anche in combinato disposto con la normativa di settore; [REDACTED]

[REDACTED] prevede,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

*non di ruolo e in sede di mobilità*) e l'art. 462 (rubricato Trasferimenti, al comma 5, dispone che *“ I provveditori agli studi competenti a disporre il trasferimento formano una graduatoria degli aspiranti sulla base della tabella di valutazione di cui all'articolo 463, con l'osservanza delle precedenzae previste per particolari categorie di docenti”*.) assicurano, infatti, il diritto costituzionale del lavoro a [REDACTED]

Ancora più nello specifico, in materia di mobilità e trasferimento, l'art. 13 (rubricato *“Sistema delle precedenzae..”*) del CCNI 2017/2018 (per l'anno scolastico 2018/2019 è stato sottoscritto in via definitiva il 7 marzo 2018, l'accordo che proroga la vigenza del CCNI 2017/2018 n.d.r.), statuisce che nelle operazioni di mobilità i docenti in possesso di precisi requisiti (tra cui quelli segnatamente documentati e attestati dal prof. Ninno) hanno diritto a una valutazione prioritaria della loro domanda, all'interno dell'operazione nella quale rientra il loro movimento e secondo la sequenza operativa stabilita nell'Allegato 1 del CCNI.

Ciò posto, nel caso di specie, tenuto conto di quanto sopra, deve ritenersi di chiara evidenza l'errore in cui è incorsa l'amministrazione adita in quanto, non disponendo il trasferimento dell'odierno istante su una delle sedi di preferenza dallo stesso indicate (e ad altri docenti assegnate) non ha, di fatto, attuato la normativa (anche di settore) [REDACTED]

Tutto ciò premesso il prof. Ninno, come sopra rappresentato e difeso

Chiede

l'attivazione del tentativo di conciliazione ai sensi dell'articolo 135 del CCNL 29/11/2007, richiamato dal comma 2 dell'art. 17 del CCNI mobilità del personale docente, educativo ed ATA per l'a.s. 2017/2018 perché, valutato l'eccepito mancato riconoscimento delle precedenzae a lui spettanti in esito alla domanda di mobilità per l'a.s. 2018/19, si proceda alla rettifica della graduatoria già pubblicata in data 27.06.2018 con il consequenziale accoglimento della richiesta di trasferimento presso una delle sedi nell'ordine di preferenza dallo stesso già espresso nella sua domanda di trasferimento.

Con facoltà di depositare documentazione e ulteriormente chiarire le proprie pretese ove convocato il Collegio di conciliazione per l'audizione delle parti. Si invita l'intimata Amministrazione a nominare il proprio rappresentante al fine di dirimere positivamente la presente controversia di lavoro entro i termini indicati dal CCNL Scuola art. 135.

Contestualmente formula rituale

Istanza di accesso agli atti ai sensi della legge n. 241/90

chiedendo di conoscere le ragioni in fatto ed in diritto che hanno determinato l'operato dell'Ufficio VI Atp di Lecce nel disporre i trasferimenti dei docenti:

- 1) Viola Massimo;
- 2) Dotti Lorena;
- 3) Ippolito Eliana.

Fa presente che ove dovesse essere differito e/o non consentito l'esercizio del diritto di accesso entro i termini di legge, si proporrà azione giudiziaria utile per la tutela dei diritti dell'istante.

Si chiede che ogni eventuale comunicazione venga inviata al seguente indirizzo:

Avv. Maristella Borrata via 47° Rgt. Fanteria 42, Lecce; fax 0832305646; mail: [maristellaborrata@ymail.com](mailto:maristellaborrata@ymail.com); pec: [maristella.borrata@pec.it](mailto:maristella.borrata@pec.it)

Lecce, li 03.07.2018

Avv. Maristella Borrata

